



Årsredovisning Cleantech Östergötland

För räkenskapsåret 1 januari 2016 – 31 december 2016

Organisationsnummer: 802444-9830

Adress: Gjuterigatan 1D, 582 73 Linköping,

Innehåll:

1. Förvaltningsberättelse
2. Resultaträkning
3. Balansräkning
4. Ställda säkerheter och ansvarsförbindelser
5. Noter med redovisningsprinciper och bokslutskommentarer
6. Underskrifter

1 Förvaltningsberättelse

Styrelsen för Ideella föreningen Cleantech Östergötland, 802444-9830 får härmed avge årsredovisning för 2016.

1.1 Vision

Under 2016 har styrelsen fastlagt följande vision för verksamheten:

Cleantech Östergötland ska vara ett nätverk i världsklass för miljöteknikföretag där medlemmarna är förstahandsvalet för omställningen till en hållbar planet.

Vi vill att alla ska känna till miljökompetensen som regionen besitter och att regionen är ett nav för miljöteknikinnovationer.

1.2 Verksamhetsåret i korthet

Verksamhetsåret har fokuserats på att arrangera aktiviteter som bidrar till affärsnytta hos medlemmarna samt att säkra fortsatt finansiering. Verksamheten har bedrivits med en verksamhetsansvarig, Malin Forsgren, som arbetat 80% under hela året. Därtill har en timanställd, Jonathan Andersson, bidragit med arbetsinsatser, framför allt i samband med event under hösten.

Vid utgången av 2016 hade Cleantech Östergötland 57 medlemmar.


Huvudfokusområden för CTÖs verksamhet har även under 2016 varit:

- Påverkansarbete
- Kännedomsarbete
- Aktiviteter med fokus på affärsutveckling

De flesta aktiviteter har flera syften, men i stort fördelar sig de genomförda aktiviteterna på följande sätt.

1.2.1 Påverkansarbete och Kännedomsarbete

Cleantech Östergötland har valt att engagera sig i följande aktiviteter för att påverka i specifika frågor som påverkar våra medlemmars verksamhet.

- Pressrelease om biodrivmedelföretagen i Östergötlands minskade CO2-utsläpp under 2015.
- Hållbarhet och miljö i Ostlänksprojektet – seminarium tillsammans med East Sweden Infrastructure Cluster
- 4 juli - Almedalen - *Dags att gå från ord till handling i klimatarbetet, men hur?* Seminarium i samarbete med Östgötautmaningen.
- 5 juli - Almedalen - *Fossiloberoende fordonsflotta 2030 – bra mål, men hur når vi dit?* Seminarium i samarbete med Östgötautmaningen
- 11 krönikor i Affärsstaden på olika teman
- Fortsatt arbete med kommunikationsplattformen Vi gör't
- Lunchseminarium med civilminister Ardalán Shekarabi - *Offentlig upphandling – drivkraft eller bromskloss för innovativa och hållbara lösningar?*
- Miljömålen i Östergötland - seminarium med Region Östergötland riktat mot alla regionens, kommunernas och Länsstyrelsens beslutsfattare. 

1.2.2 Aktiviteter med fokus på affärsutveckling och nätverkande

Cleantech Östergötland kan bidra till medlemsföretagens verksamhet både genom externa aktiviteter där företagen kan knyta kontakter med potentiella kunder, men också genom relevanta interna aktiviteter där företagen kan hitta möjliga samarbetspartners och utbyta erfarenheter.

Följande aktiviteter har genomförts i detta syfte:

- Pitch and Act i samarbete med Fastighetsägare. Tolv miljöteknikföretag fick pitcha lösningar inför ca 35 fastighetsägare.
- EWEEK med lansering av Östgötautmaningen, ett företagsnätverk för fossilfria transporter och miljöteknikmingel med innovation i fokus.
- Lunchseminarium med Sophie Allert, vd och grundare Swedish Algae Factory
- Årsmöte – Under årsmötet fick varje medlemsföretag möjlighet att kort presentera de utmaningar de står inför.
- Ren el och rena bilar i Norrköping i samband med klimatveckan – företag inom solenergi, förnybara drivmedel och motsvarande bilar, elbilar och laddinfrastruktur samt elcyklar visades upp för allmänheten.
- Cirkulär ekonomi i Kinda – Ett fördjupat arbete med pappersklustret i Kinda kommun för att identifiera affärsmöjligheter genom flöden av restmaterial.
- Lönsamt miljöarbete i kommuner – halvdagsseminarium med kommuner i Östergötland där miljöteknikföretag och kommuner fick pitcha lyckosamma insatser för miljön.
- Pitch-back i samarbete med Fastighetsägarna. Ett antal fastighetsägare beskrev sina utmaningar för att höja miljöprestandan i befintliga bestånd.
- Caseworkshop med Sustainergies – sex miljöteknikföretag presenterade utmaningar för 30 studenter som arbetade i caseform för att presentera lösningsförslag. Syftet var att ge de deltagande företagen inspiration samt att ge företagen möjligheter att knyta kontakter med studenter med relevanta profiler.
- Förstudie testbäddar – På initiativ från Cleantech Östergötland beställde Linköpings kommun och Region Östergötland en förstudie om hur kommunens och regionens verksamhet skulle kunna användas för att testa miljötekniska lösningar i verklig miljö. Syftet är att göra Östergötland mer attraktivt för etableringar av miljöteknikföretag, men också att bidra till mindre miljöpåverkan i den offentliga verksamheten. Förstudien utfördes av tre av CTÖs medlemsföretag och ligger som grund för beslut om ett genomförande.

1.3 Förvaltning och organisation

På årsmötet den 19 april 2016 valdes följande styrelse:

Ordinarie styrelsemedlemmar:

John Askling, Calluna (ordförande)

Eva Bökman, Econova

Olof Hjelm, Linköpings universitet

Stefan Holmertz, Optibag

Ingela Lindahl, Tekniska verken

Johanna Palmér, Östsvenska Handelskammaren

Karin Varverud, Energifabriken (v. ordf) ✍

Suppleanter:

Anna Brynås, Swedish Biogas
Anders Carlsson, Linköpings universitet

Adjungerade medlemmar (representanter för Linköpings och Norrköpings kommuner):

Pontus Lindblom, Norrköpings näringslivskontor
Kjell Sullivan, Nulink

Styrelsen har haft sex styrelsemöten under 2016, samt en strategikonferens lunch till lunch. Närvaron har varit god under årets styrelsemöten. Vid de flesta möten har endast en-två ledamöter uteblivit. Under året har Anna Brynås avbrutit sitt engagemang som suppleant. Samtliga möten har haft adjungerade i form av verksamhetsansvarig samt en eller två representanter för Linköpings och Norrköpings kommuner.

Styrelsens beslut har genomförts av verksamhetsansvarig Malin Forsgren.

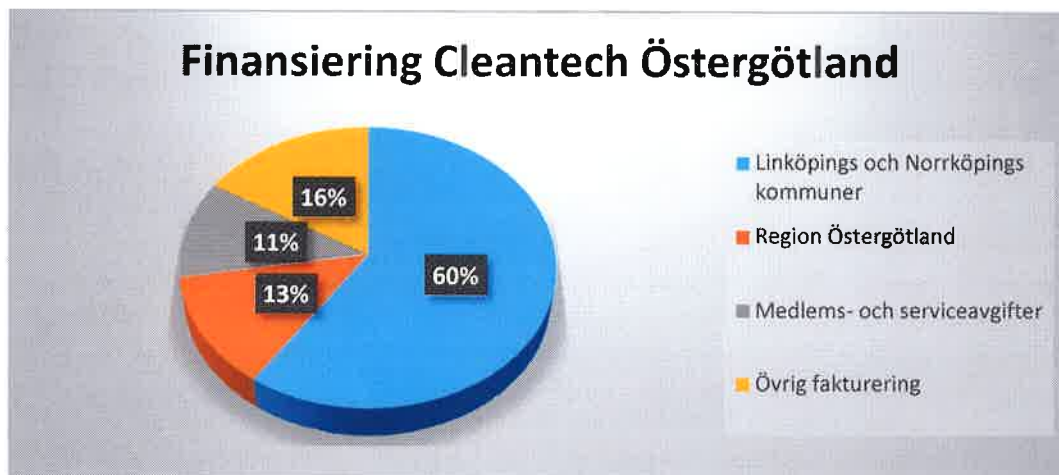
1.4 Medlemmar

Vid utgången av 2016 hade CTÖ 57 medlemmar som aktivt hade bekräftat medlemskap. Fem medlemsföretag har tillkommit under året. Två företag har valt att avsluta medlemskap och ett har gått i konkurs.

1.5 Finansiering

Cleantech Östergötlands verksamhet har finansierats på följande sätt:

- Medlems- och serviceavgifter – Under 2016 representerar medlems- och serviceavgifter 11% av de totala intäkterna (en ökning med 36% jämfört med föregående år).
- Bidrag från Linköpings och Norrköpings kommuner motsvarar 59% av intäkterna för 2016. I november meddelande kommunerna att man inte har för avsikt att fortsätta finansieringen av Cleantech Östergötlands verksamhet under 2017.
- Region Östergötland har medfinansierat fyra aktiviteter under året; Vidareutveckling av matchmaking metoder (PitchBack); Etapp två av Cirkulära affärsmöjligheter i små kommuner, utökat samarbete med studenter samt CTÖs arbete med styrkeområdet Miljönytta som affär. Totalt sett motsvarar finansieringen 13% av de totala intäkterna.
- Övriga intäkter (16%) kommer från arrangemang av olika aktiviteter, samt fakturering av uppdrag i samband med testbäddsstudie (se ovan).



1.6 Ekonomiskt resultat

Cleantech Östergötland har gjort ett positivt resultat före skatt under 2016 motsvarande 234 852 kronor. Skatteavsättning beräknas till 35 241 kr, med ett resultat efter skatt på 199 611 kr.

Det positiva resultatet ökar Cleantech Östergötlands eget kapital till 298 019 kronor.

Vid årsskiftet såg Cleantech Östergötlands fortsatta finansiering mycket osäker ut, och därför ansåg styrelsen det vara mycket positivt med en förstärkning av det egna kapitalet. Detta ger föreningen en marginal för att kunna hantera fluktuerande finansiering. Strax efter årsskiftet 2016/2017 stod det klart att Sankt Kors och Region Östergötland tillsammans beslutat att fortsätta finansiera verksamheten under tre år, vilket säkrar Cleantech Östergötlands fortlevnad som förening. ✕

2 Resultaträkning

<i>Belopp i kr</i>	<i>2016-01-01</i>	<i>2015-01-01</i>
	<i>- 2016-12-31</i>	<i>- 2015-12-31</i>
<i>Rörelsens Intäkter</i>		
Service avgifter	226 438	89 737
Bidrag kommuner ²	1 200 000	1 000 000
Bidrag Region Ö-G	259 616	187 407
Övrig fakturering	331 748	0
Öresutjämning	28	10
<i>Totala intäkter</i>	<i>2 017 830</i>	<i>1 275 154</i>
<i>Rörelsens kostnader³</i>	<i>-1 782 998</i>	<i>-1 317 118</i>
Rörelseresultat	234 832	-41 964
<i>Ränteintäkter</i>	<i>20</i>	<i>344</i>
<i>Räntekostnader</i>	<i>0</i>	<i>-25</i>
Summa finansiella poster	20	319
Resultat efter finansiella poster	234 852	-41 645
<i>Årets Skattekostnad</i>	<i>-35 241</i>	<i>0</i>
Årets Resultat	199 611	-41 645

3 Balansräkning

<i>Belopp i kr</i>	<i>2016-12-31</i>	<i>2015-12-31</i>
TILLGÅNGAR		
Omsättningstillgångar		
<i>Kortfristiga tillgångar</i>		
Kundfordringar	32 464	28 478
Fordringar moms och skatter	58 571	127 925
	<u>91 035</u>	<u>156 403</u>
<i>Kassa och bank</i>	<u>731 444</u>	<u>548 287</u>
Summa omsättningstillgångar	822 480	704 690
SUMMA TILLGÅNGAR	822 480	704 690
EGET KAPITAL OCH SKULDER		
<i>Eget kapital</i>		
Balanserad vinst/förlust	-98 408	-140 052
Årets resultat	-199 611	41 644
<i>Summa Eget Kapital</i>	<u>-298 019</u>	<u>-98 408</u>
<i>Leverantörsskulder</i>	-141 159	-318 834
<i>Övriga Skulder</i>	-383 302	-287 448
	<u>-524 461</u>	<u>-606 282</u>
SUMMA EGET KAPITAL & SKULDER	-822 480	-704 690

4 Ställda säkerheter och ansvarsförbindelser

Ställda säkerheter

	2016-12-31	2015-12-31
<i>Patenter och säkerheter för egna skulder</i>	<i>Inga</i>	<i>Inga</i>

Ansvarsförbindelser

<i>Ansvarsförbindelser</i>	<i>Inga</i>	<i>Inga</i>
----------------------------	-------------	-------------

5 Noter

Not 1 Redovisnings- och värderingsprinciper

Allmänna redovisningsprinciper

Föreningens årsredovisning har upprättats enligt Årsredovisningslagen och Bokföringsnämndens allmänna råd förutom BFNAR 2008:1 Årsredovisning i mindre aktieföretag (K-2 reglerna).

Värderingsprinciper m m

Tillgångar, avsättningar och skulder har värderats till anskaffningsvärden om inget annat anges nedan.

Fordringar

Fordringar är redovisade till anskaffningsvärde minskat med eventuell nedskrivning.

Not 2 Bidrag kommuner

Under bidrag kommuner redovisas bidrag från Linköpings och Norrköpings kommuner. Varje kommun bidrar med 600 000 kr per 12-månadersperiod. Inbetalningen under 2016 inkluderar januari och februari 2017, därav är 200 000 kr periodiserat som intäkt för 2017. På motsvarande sätt periodiserades 200 000 kr från inbetalningen under 2015 på bokföringsåret för 2016.

Not 3 Rörelsens kostnader

Verksamhetens totala kostnader för 2016 uppgår till 1 782 998 kronor. Dessa kostnader inkluderar följande större kostnadsposter:

- Konsultarvode verksamhetsansvarig samt administration ÖHK – 1 086 000 kronor
- Externa konsultarvoden -528 102 kronor, större kostnadsposter:
 - Testbäddsförstudie: 252 600
 - Fas två, Cirkulär ekonomi i Kinda komm: 182 500
 - Case workshop studenter: 9 000
 - PitchBack, inkl seminarium: 44 000
 - Miljönytta i kommuner: 36 000
- Kostnader lokaler och förtäring för seminarier: 49 933 kronor

Linköping 11 april 2017



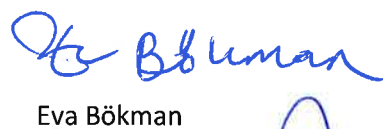
John Askling
Styrelsens ordförande



Ingela Lindahl



Karin Varverud



Eva Bökman



Olof Hjelm



Johanna Palmér



Stefan Holmertz



Anders Carlsson

Min revisionsberättelse har avgivits 2016-04-19



Dick Svensson
Auktoriserad revisor, PwC

Revisionsberättelse

Till föreningsstämman i Cleantech Östergötland org.nr 802444-9830

Rapport om årsredovisningen

Uttalanden

Jag har utfört en revision av årsredovisningen för Cleantech Östergötland för år 2016.

Enligt min uppfattning har årsredovisningen upprättats i enlighet med årsredovisningslagen och ger en i alla väsentliga avseenden rättvisande bild av föreningens finansiella ställning per den 31 december 2016 och av dess finansiella resultat för året enligt årsredovisningslagen. Förvaltningsberättelsen är förenlig med årsredovisningens övriga delar.

Grund för uttalanden

Jag har utfört revisionen enligt International Standards on Auditing (ISA) och god revisionssed i Sverige. Mitt ansvar enligt dessa standarder beskrivs närmare i avsnittet *Revisorns ansvar*. Jag är oberoende i förhållande till föreningen enligt god revisorssed i Sverige och har i övrigt fullgjort mitt yrkesetiska ansvar enligt dessa krav.

Jag anser att de revisionsbevis jag har inhämtat är tillräckliga och ändamålsenliga som grund för mina uttalanden.

Styrelsens ansvar

Det är styrelsen som har ansvaret för att årsredovisningen upprättas och att den ger en rättvisande bild enligt årsredovisningslagen. Styrelsen ansvarar även för den interna kontroll som den bedömer är nödvändig för att upprätta en årsredovisning som inte innehåller några väsentliga felaktigheter, vare sig dessa beror på oegentligheter eller på fel.

Vid upprättandet av årsredovisningen ansvarar styrelsen för bedömningen av föreningens förmåga att fortsätta verksamheten. De upplyser, när så är tillämpligt, om förhållanden som kan påverka förmågan att fortsätta verksamheten och att använda antagandet om fortsatt drift. Antagandet om fortsatt drift tillämpas dock inte om styrelsen avser att likvidera föreningen, upphöra med verksamheten eller inte har något realistiskt alternativ till att göra något av detta

Revisorns ansvar

Mina mål är att uppnå en rimlig grad av säkerhet om huruvida årsredovisningen som helhet inte innehåller några väsentliga felaktigheter, vare sig dessa beror på oegentligheter eller på fel, och att lämna en revisionsberättelse som innehåller mina uttalanden. Rimlig säkerhet är en hög grad av säkerhet, men är ingen garanti för att en revision som utförs enligt ISA och god revisionssed i Sverige alltid kommer att upptäcka en väsentlig felaktighet om en sådan finns. Felaktigheter kan uppstå på grund av oegentligheter eller fel och anses vara väsentliga om de enskilt eller tillsammans rimligen kan förväntas påverka de ekonomiska beslut som användare fattar med grund i årsredovisningen.

Som del av en revision enligt ISA använder jag professionellt omdöme och har en professionellt skeptisk inställning under hela revisionen. Dessutom:

- identifierar och bedömer jag riskerna för väsentliga felaktigheter i årsredovisningen, vare sig dessa beror på oegentligheter eller på fel, utformar och utför granskningsåtgärder bland annat utifrån dessa risker och inhämtar revisionsbevis som är tillräckliga och ändamålsenliga för att utgöra en grund för mina uttalanden. Risken för att inte upptäcka en väsentlig felaktighet till följd av oegentligheter är högre än för en väsentlig felaktighet som beror på fel, eftersom oegentligheter kan innefatta agerande i maskopi, förfalskning, avsiktliga utelämnanden, felaktig information eller åsidosättande av intern kontroll.
- skaffar jag mig en förståelse av den del av föreningens interna kontroll som har betydelse för min revision för att utforma granskningsåtgärder som är lämpliga med hänsyn till omständigheterna, men inte för att uttala mig om effektiviteten i den interna kontrollen.
- utvärderar jag lämpligheten i de redovisningsprinciper som används och rimligheten i styrelsens uppskattningar i redovisningen och tillhörande upplysningar.
- drar jag en slutsats om lämpligheten i att styrelsen använder antagandet om fortsatt drift vid upprättandet av årsredovisningen. Jag drar också en slutsats, med grund i de inhämtade revisionsbevisen, om huruvida det finns någon väsentlig osäkerhetsfaktor som avser sådana händelser eller förhållanden som kan leda till betydande tvivel om föreningens förmåga att fortsätta verksamheten. Om jag drar slutsatsen att det finns en väsentlig osäkerhetsfaktor, måste jag i revisionsberättelsen fästa

uppmärksamheten på upplysningarna i årsredovisningen om den väsentliga osäkerhetsfaktorn eller, om sådana upplysningar är otillräckliga, modifiera uttalandet om årsredovisningen. Mina slutsatser baseras på de revisionsbevis som inhämtas fram till datumet för revisionsberättelsen. Dock kan framtida händelser eller förhållanden göra att en förening inte längre kan fortsätta verksamheten.

- utvärderar jag den övergripande presentationen, strukturen och innehållet i årsredovisningen, däribland upplysningarna, och om årsredovisningen återger de underliggande transaktionerna och händelserna på ett sätt som ger en rättvisande bild.

Jag måste informera styrelsen om bland annat revisionens planerade omfattning och inriktning samt tidpunkten för den. Jag måste också informera om betydelsefulla iakttagelser under revisionen, däribland de betydande brister i den interna kontrollen som jag identifierat.

Rapport om andra krav enligt lagar och andra författningar

Uttalande

Utöver min revision av årsredovisningen har jag även utfört en revision av styrelsens förvaltning för Cleantech Östergötland för år 2016.

Jag tillstyrker att föreningsstämman beviljar styrelsens ledamöter ansvarsfrihet för räkenskapsåret.

Grund för uttalande

Jag har utfört revisionen enligt god revisionssed i Sverige. Mitt ansvar enligt denna beskrivs närmare i avsnittet *Revisorns ansvar*. Jag är oberoende i förhållande till föreningen enligt god revisors sed i Sverige och har i övrigt fullgjort mitt yrkesetiska ansvar enligt dessa krav.

Jag anser att de revisionsbevis jag har inhämtat är tillräckliga och ändamålsenliga som grund för mitt uttalande.

Styrelsens ansvar

Det är styrelsen som har ansvaret för förvaltningen.

Revisorns ansvar

Mitt mål beträffande revisionen av förvaltningen, och därmed mitt uttalande om ansvarsfrihet, är att inhämta revisionsbevis för att med en rimlig grad av säkerhet kunna bedöma om någon styrelseledamot i något väsentligt avseende företagit någon åtgärd eller gjort sig skyldig till någon försummelse som kan föranleda ersättningsskyldighet mot föreningen.

Rimlig säkerhet är en hög grad av säkerhet, men ingen garanti för att en revision som utförs enligt god revisionssed i Sverige alltid kommer att upptäcka åtgärder eller försummelse som kan föranleda ersättningsskyldighet mot föreningen.

Som en del av en revision enligt god revisionssed i Sverige använder jag professionellt omdöme och har en professionellt skeptisk inställning under hela revisionen. Granskningen av förvaltningen grundar sig främst på revisionen av räkenskaperna. Vilka tillkommande granskningsåtgärder som utförs baseras på min professionella bedömning med utgångspunkt i risk och väsentlighet. Det innebär att jag fokuserar granskningen på sådana åtgärder, områden och förhållanden som är väsentliga för verksamheten och där avsteg och överträdelser skulle ha särskild betydelse för föreningens situation. Jag går igenom och prövar fattade beslut, beslutsunderlag, vidtagna åtgärder och andra förhållanden som är relevanta för mitt uttalande om ansvarsfrihet.

Linköping den 19 april 2017



Dick Svensson
Auktoriserad revisor